



Equality, Diversity and Inclusion in 2018:
Progresses, Setbacks or New Challenges?
MONTREAL, 16 – 18, 2018

STREAM 5

Values and Conflicts of Values in Organizations: Towards New Approaches of Social Justice?

Valeurs et conflits de valeur dans les organisations: vers de nouvelles approches de la justice sociale?

STREAM CHAIR :

Matthieu de Nanteuil,
CriDIS, IACCHOS,
University of Louvain
matthieu.denanteuil@uclouvain.be
stephanie.lorent@uclouvain.be

Submissions to this stream are accepted in English and in French.

If you are submitting a paper in French, please provide us with an English version abstract.

Submissions to the conference can be in the form of long abstracts (up to 1500 words), developmental papers (3000-5000 words, including references) or full papers (8000 to 10000 words including references) by the deadline of **April 30th 2018**.

Submissions should be made via the EDI website: <https://www.edi-conference.org/index.php>

While organizations of all sorts – private, public or semi-public – go through unceasing changes, it becomes essential to understand what normative frameworks we can use to evaluate the “bien-fondé” – i.e. the “bad” or the “good” – of these transformations.

In addition to what we can observe in terms of working conditions or employment status, many testimonies refer to the importance of “conflicts of values” faced by employees in their ordinary activities. Some of them say “they have to give up the values that give sense to their work and to their life”, with the risk of existential rifts or deep suffering, while others mention the kind of compromise they manage to live with. Others use the language of “recognition” to face such problems... In practice, a diversity of situations emerge, and social sciences do not always manage to give meaning or the coherence of such a diversity.

In parallel, some organizations tend to produce a discourse – and sometimes practices – around a series of values, while the link between these values and reality is often too loose. Such a situation is not new but has considerably increased over the last decades, in a context of globalized and patrimonial capitalism.

Last, even if a large number of scientific works have analyzed these questions through a reflection on professional cultures or identities, they have often missed the link with « theories of social justice ». The notion of « ethical dilemma » starts to be used, but its normative implications are not fully elucidated yet.



Equality, Diversity and Inclusion in 2018:
Progresses, Setbacks or New Challenges?
MONTREAL, 16 – 18, 2018

The objective of this session is to analyze the current status of these questions. Contributors will address some of the following aspects:

- What kind of conflicts of values are concretely at stake here? Could we use empirical studies or testimonies to improve our scientific knowledge?
- Can we say for sure that every conflict, every ethical dilemma, share the same features? Or can we imagine that different configurations occur, according to the characteristics of each professional context (i.e. looking at differences between profit and non-profit sectors, types of working organizations, etc.)? To what extent do such conflicts still express differences in professional identities or cultures?
- Are contemporary organizations, but also social partners, aware of such problems? How do they intend to face them? Is the discourse on values condemned to stay purely rhetorical? Could it be used as a support for employees? And if so, under which conditions? Overall, could these perspectives be articulated to industrial relations systems and/or to “classical issues” of collective bargaining? Should they just stay at the edge or contribute to the renewal of social dialogue?
- How do these ethical questions interact with more material concerns (salaries, working condition, etc.) and/or more structural perspectives (economic structures forms of property, etc.), especially within a context of global and patrimonial capitalism?
- Last but above all: to what sort of “theories of social justice” these conflicts of values can lead? How do they interact with dominant approaches of social justice (distributive justice, structural justice, reconstructive, justice, etc.)? Should they be analyzed through “universal” or “contextualized” ethics? Could we think that the diversity of empirical situations requires a pluralized conceptualization of social justice? But here again: under which conditions?

Valeurs et conflits de valeur dans les organisations: vers de nouvelles approches de la justice sociale?

Alors que les organisations – privées, mais aussi publiques et parapubliques – connaissent des changements incessants, la question est aujourd’hui posée de savoir quels sont les cadres normatifs dont nous disposons pour évaluer le bien-fondé de ces transformations.

Or, en plus des observations relatives aux conditions de travail et d’emploi, de nombreux témoignages font état des conflits de valeur auxquels sont confrontés les salariés dans l’exercice de leur activité. Certains disent devoir renoncer à « ces valeurs qui donnent sens à leur travail et à leur vie » au risque de connaître des déchirements ou des souffrances profondes. D’autres font part des compromis auxquels ils parviennent, malgré tout. D’autres utilisent, pour aborder ces questions, le langage de la reconnaissance... En pratique, c’est une diversité de situations qui émerge, sans que les sciences sociales aient toujours les moyens de saisir le sens ou la cohérence de cette diversité.

Parallèlement, on voit les organisations développer un discours – et parfois, des pratiques – mettant en avant une série de valeurs, dont le rapport à la réalité est souvent distendu. Cette situation n’est pas nouvelle mais s’est considérablement renforcée ces dernières années, au sein d’une économie globalisée et financiarisée.

Enfin, si de nombreux travaux scientifiques ont abordé ces questions à travers une réflexion sur les cultures ou les identités professionnelles, le lien avec des théories de la justice sociale est plus rarement abordé. La notion de « dilemme éthique » commence à être utilisée, sans que ses implications normatives soient pleinement élucidées.

Cette session analytique se propose de faire le point sur ces questions. Les contributeurs.trices chercheront, en particulier, à répondre aux questions suivantes :

- De quels types de conflits de valeur parle-t-on concrètement? Peut-on disposer d’études empiriques et/ou de témoignages sur le sujet?
- Est-on sûr que chaque conflit, chaque dilemme, se présente sous la même forme? Ne peut-on imaginer des configurations spécifiques liées, notamment, à des contextes professionnels particuliers (secteurs d’activité, organisation du travail, « profit » ou « non profit », etc.)? En quoi ces conflits reflètent-ils des identités ou des cultures professionnelles?
- Les organisations, mais aussi les partenaires sociaux, sont-ils conscients de ces questions? Comment les appréhendent-ils? Le discours sur les valeurs est-il condamné à la rhétorique? Peut-il servir d’appui aux salariés? A quelles conditions? Ces questions peuvent-elles être articulées aux systèmes de relations



Equality, Diversity and Inclusion in 2018:
Progresses, Setbacks or New Challenges?
MONTREAL, 16 – 18, 2018

professionnelles et aux objets « classiques » de la négociation collective?
Demeurent-elles en marge ou peuvent-elles conduire à leur renouvellement?

- Comment ces questions s'articulent-elles à une lecture plus matérielle (salaires, conditions de travail, etc.) et/ou plus structurelle (structures de l'économie, régime de propriété, etc.) de l'économie capitaliste, soumise à un régime de financiarisation intense?
- Enfin et surtout, sur quelles analyses de la justice sociale ces préoccupations débouchent-elles? Comment s'articulent-elles aux différentes théories disponibles (justice distributive, *structurelle*, reconstructive, etc.)? Doivent-elles être appréhendées à travers une éthique universaliste ou une éthique contextuelle? La pluralité des situations ne débouche-t-elle pas sur une pluralisation des modèles de justice? Mais là encore, à quelles conditions?